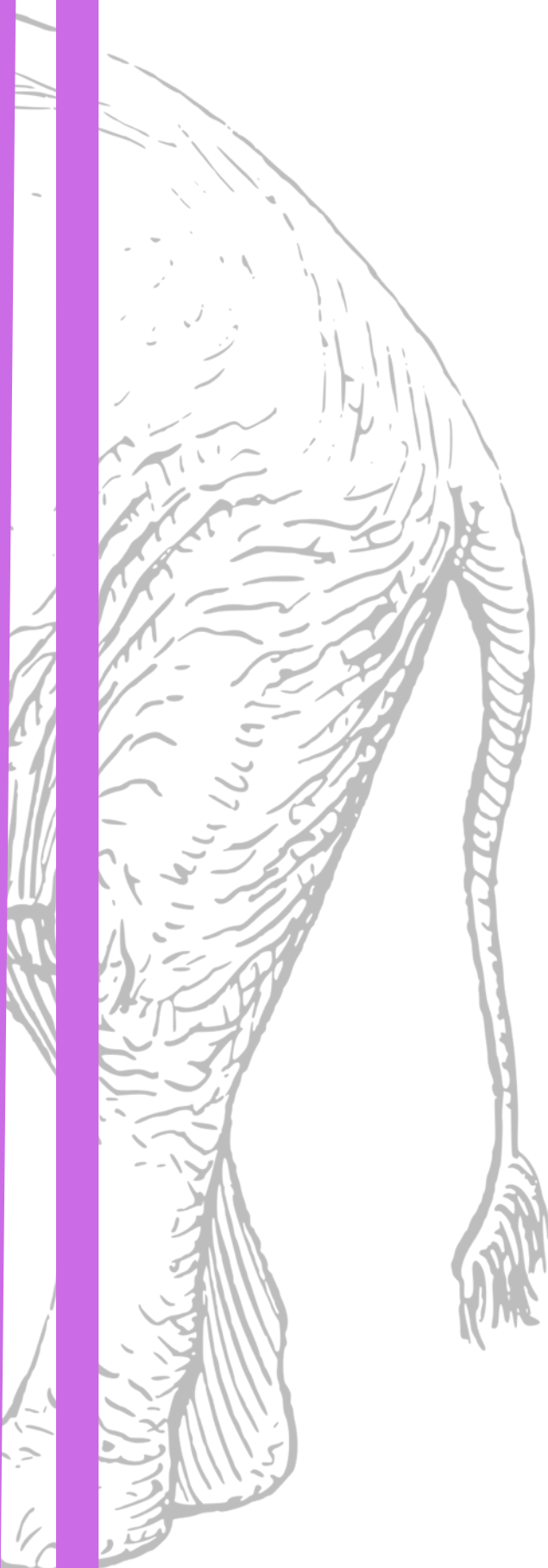


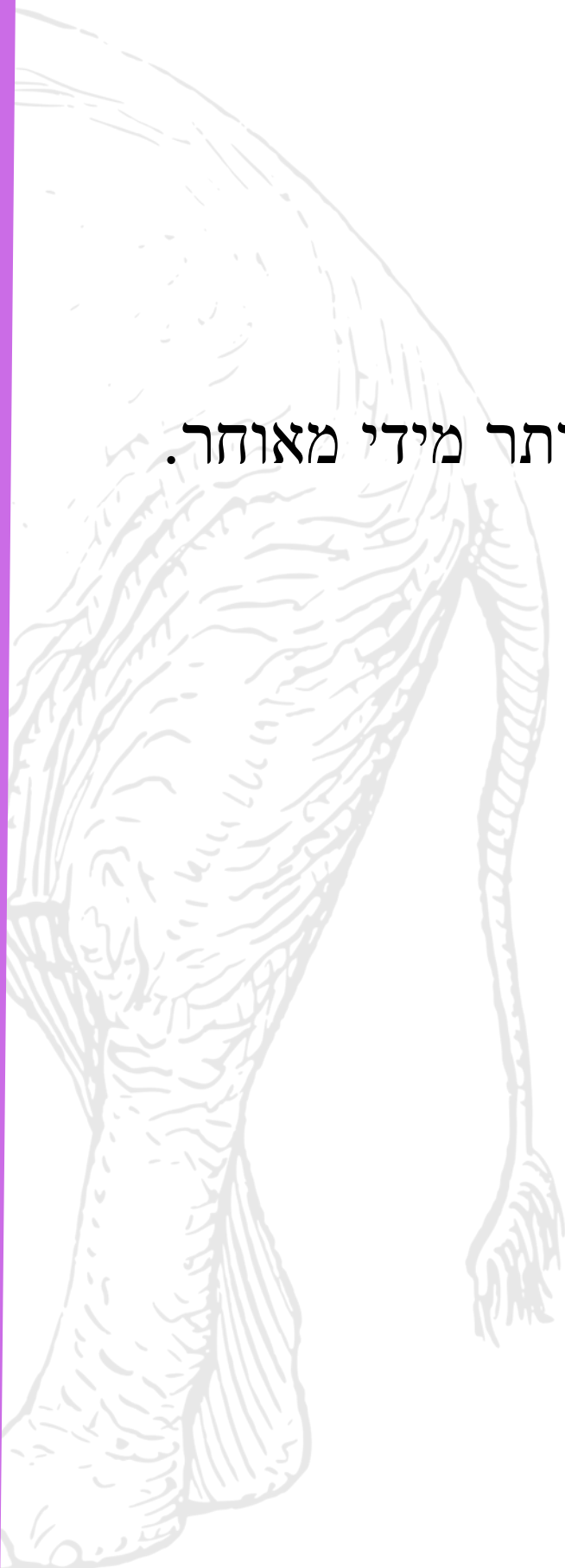
שבוע פוליטי תשפ"א



ארגון

ארגון כללי:

- לקח הרבה זמן להתניע את התכנון של השבוע הפוליטי, ביחד עם השינוי בצוות אחרי חודש הכל התחיל יותר מידי מאוחר.
- פגישה בשבוע של הצוות המוביל כבר מתחילת העבודה.
- צריך לדבר עם כל מרצה ולוודא שהוא מדבר בכיוון הרצוי מראש, שיחות טלפון מראש לכולם.
- בשביל לאפשר את זה צריך שיהיה סטודנטים מתנדבים שלוקחים חלק פעיל בארגון השבוע.
- אין אף אחד משנה ב' בצוות בעקבות העזיבה של עדן, צריך להבין איך מתנהלים עם זה בשנה הבאה.

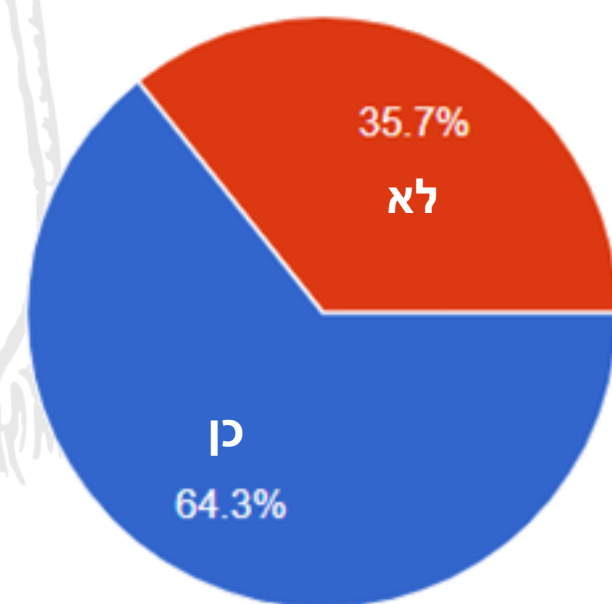


ארגון - המשך

השנה היה יותר שיתוף פעולה מצד מרצים בשחרור סטודנטים משיעורים לטובת השבוע הפוליטי.

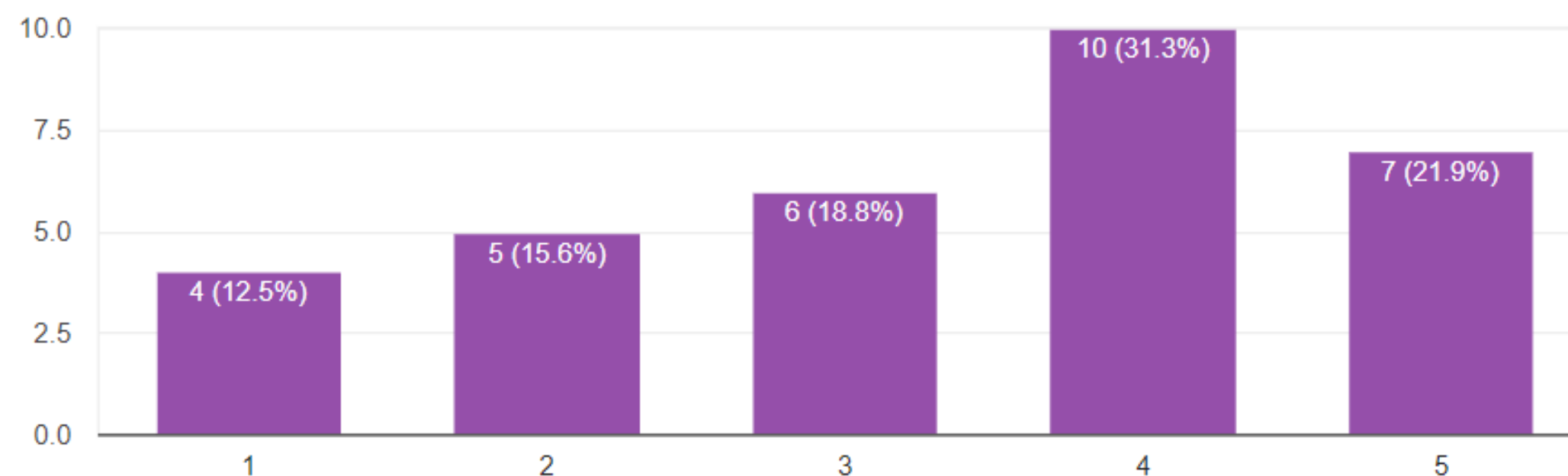
מרצים בחרו לדבר על תכנים פוליטיים בזמן השיעורים שלהם גם אם לא היה אירוע של השבוע הפוליטי.

האם עסקת בתכנים פוליטיים בשיעורים שלך שהתקיימו כסדרם במהלך השבוע הפוליטי?



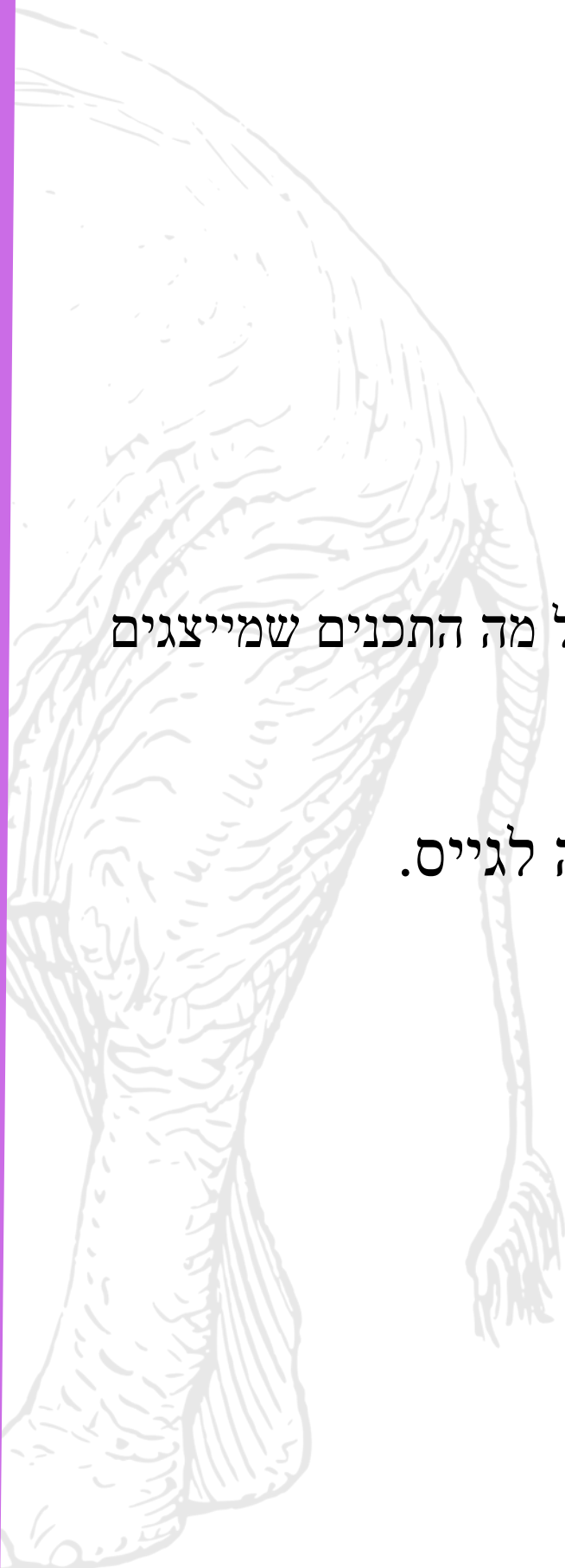
עד כמה הרגשת תמיכה מצד הסגל האקדמי ועידוד להחסיר/ לבטל הרצאות לטובת תכני השבוע?

32 תגובות



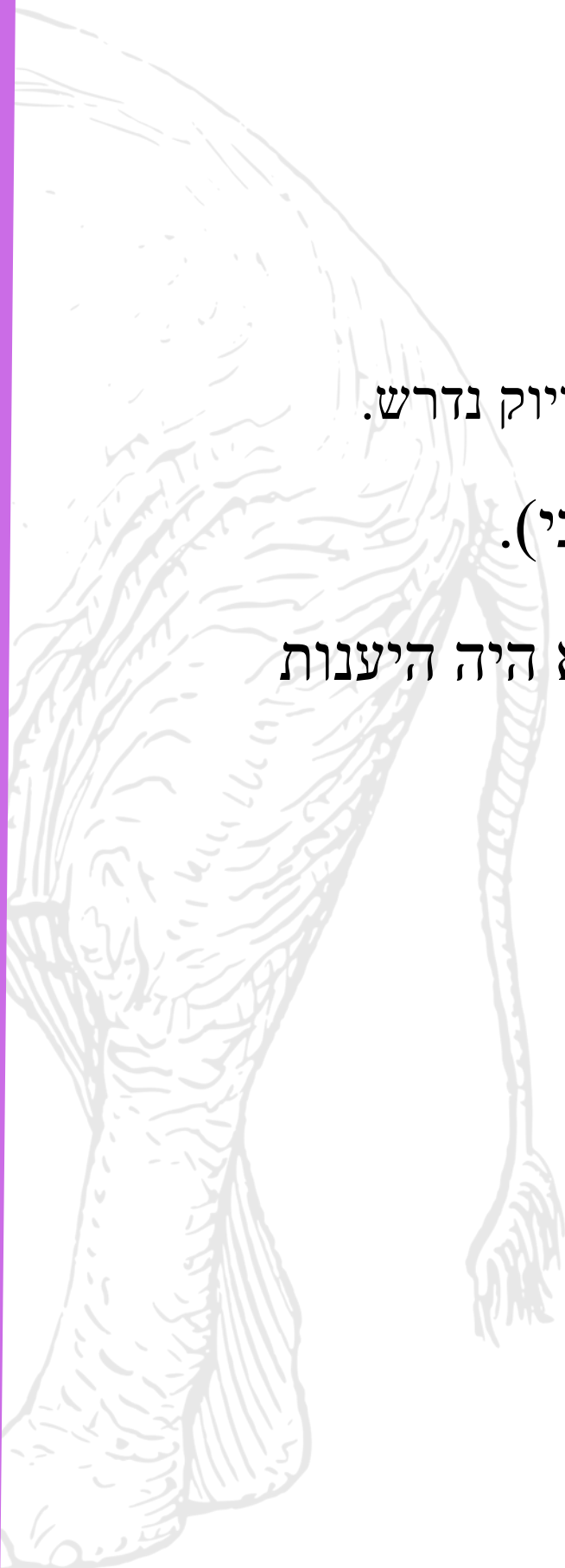
גיוס סטודנטים ומרצים שותפים

- כדאי לשקול בעל תפקיד בתוך הצוות שאחראי על גיוס סטודנטים ומרצים ממגוון חוגים.
- השבוע לא הצליח לייצר את כלל התפיסות של הסטודנטים באורנים.
 - חשוב לפעול יותר כדי למצוא שותפים בתוך כל חוג.
 - למפות את החוגים כדי להבין את התכנים הפוליטיים הרלוונטיים לכל חוג בנפרד ולנסות להביא אותם לידי ביטוי. צריך לשאול מה התכנים שמייצגים בצורה הרלוונטית ביותר את שאלות הפוליטיקה שמטרידות סטודנטים וסטודנטיות במכללה לפי החוג שבו הם לומדים.
- גיוס סטודנטים שותפים צריך להתחיל מוקדם יותר- אולי אפילו סמסטר ב' של השנה לפני, במהלך החופשה קשה לגייס.
 - פתרון אפשרי- למקם את השבוע הפוליטי יותר מאוחר בסמסטר א'.
- השנה היה קושי מאוד גדול לגייס סטודנטים בעקבות הלמידה מרחוק.
- חוסר שיתוף פעולה מצד סטודנטים מהמגזר הערבי למרות פרסומים בערבית.



תוכן - כללי

- התוכן הא-סינכרוני יצא טוב- בעיקר בזכות מרצות שנתנו את התוכן הא-סינכרוני כמטלה בשיעור.
— כדאי ליצור שיתופי פעולה כאלה עם עוד מרצים, בשלב יותר מוקדם ועם יותר תיאום, לא היה מספיק ברור לסטודנטים מה בדיוק נדרש.
- חוסר תכנים בערבית גם א-סינכרוני וגם סינכרוני (מתקשר לחוסר שיתוף הפעולה של הסטודנטים מהמגזר הערבי).
- שיעורים פתוחים- הייתה לנו שאיפה שזה יהיה משמעותי יותר השנה בגלל הרצון לצמצם תוכן סינכרוני, אבל לא היה היענות ממרצים.
- לפרסם בשלב מוקדם יותר את השיעורים הפתוחים.
- פאנל תא סמ"ן- השיתוף האישי של הסטודנטים במהלך האירוע עבד טוב והיו ביקורות מאוד טובות לאירוע הזה.
— חשוב למצוא איך משלבים עוד תכנים מהסוג הזה בשבוע הפוליטי.



תוכן-יום ראשון

היה קושי בגיוס מספיק סטודנטים שיגיעו לאירוע, כמה ימים לפני נאלצנו לבטל חלק מהמנחים ואנשי החינוך כי לא היו מספיק רשומים לאירוע (הסתמכנו על החוג לחינוך שיגיעו כולם והם איכזבו).

הזמן היה קצר מידי

התוכן היה טוב, היה שיח מעניין ומעמיק במעגלים.

תוכן-יום שני

• קצר בתקשורת בנינו לבין הממונות למניעת הטרדה מינית-

— לא היה ברור שצריכים להיות תכנים פוליטיים.

— לא היה מספיק מעקב מצידנו ושיתוף מצידן לגבי התכנים שהן סוגרות.

• הפרסום שהם הוציאו היה נפרד, ולא מספיק ברור שהיום הוא חלק מהשבוע הפוליטי.

• ההרצאה המרכזית- לא הייתה מותאמת ורלוונטית לאנשי חינוך. לא ניתנו כלים להתמודדות חירום במקרה של תקיפה מינית.

• יותר מידי אנשים בסדנא- היו יותר נרשמים ממה שציפינו ומעט מידי הרצאות ביחס לזה. זה יצא מצב שהסדנאות היו יותר

הרצאתיות.

משוב מהסטודנטים:

הרבה סטודנטים כתבו שיום שני היה להם משמעותי.

תוכן - יום שלישי

המעגלי שיח היו לא מוצלחים, הזמן היה קצר מידי, הרבה סטודנטים עזבו לפני ששלחנו לחדרים.

הצעה לשיפור: היה צריך בזמן הזה לפתוח מיקרופונים ולאפשר שאלות.

התוכן היה טוב, השילוב בין הדוברים היה מוצלח.

משוב מהסטודנטים:

"אני חושבת שפאנל המומחים שהיה במדינה יהודית ו/או דמוקרטית היה מהמם, אך יכל להיות הרבה יותר משמעותי, אם היה עוד זמן."

"... השיח על מדינה יהודית דמוקרטית הייתי רוצה יותר זמן בחדרים."

"חשוב שיהיה מקום לשני צדדים למשל, בתוכן הקשור למדינה יהודית ודמוקרטית. הרגיש שאין שיווין בין שני הצדדים."

תוכן - יום רביעי

היה צריך למקד יותר כל מרצה לתוכן הספציפי שרצינו שהוא ידבר עליו.
נוצר מצב שיש יותר מידי שיח על משבר האקלים בכללי ומעט מידי שיח על הנושאים הספציפיים שרצינו לדון בהם.

משוב מהסטודנטים:

"ליום של משבר האקלים היה פחות אימפקט בגלל שהיו הרבה מרצים לזמן קצר יחסית ולא היה זמן לשאול שאלות... לא הייתה אפשרות לרדת לעומק הנושא ומה זה אומר לנו קודם כל בתור בני אדם, אבל בעיקר בתור מחנכים."
"משבר האקלים צריך לקחת חלק הרבה יותר גדול בעיצוב העתיד הפוליטי, המדיני, החברתי והכלכלי של העולם כולו."
"אני חושב ששלושת הנושאים הראשון ובמיוחד סתיו שפיר לא דיברו על דברים רלוונטיים לשאלות שהם נשאלו, בירברו תכלס."

תוכן - יום חמישי

חשוב היה למקד את השאלות כדי שהמענה מצד הדוברים יהיה יותר לעניין.

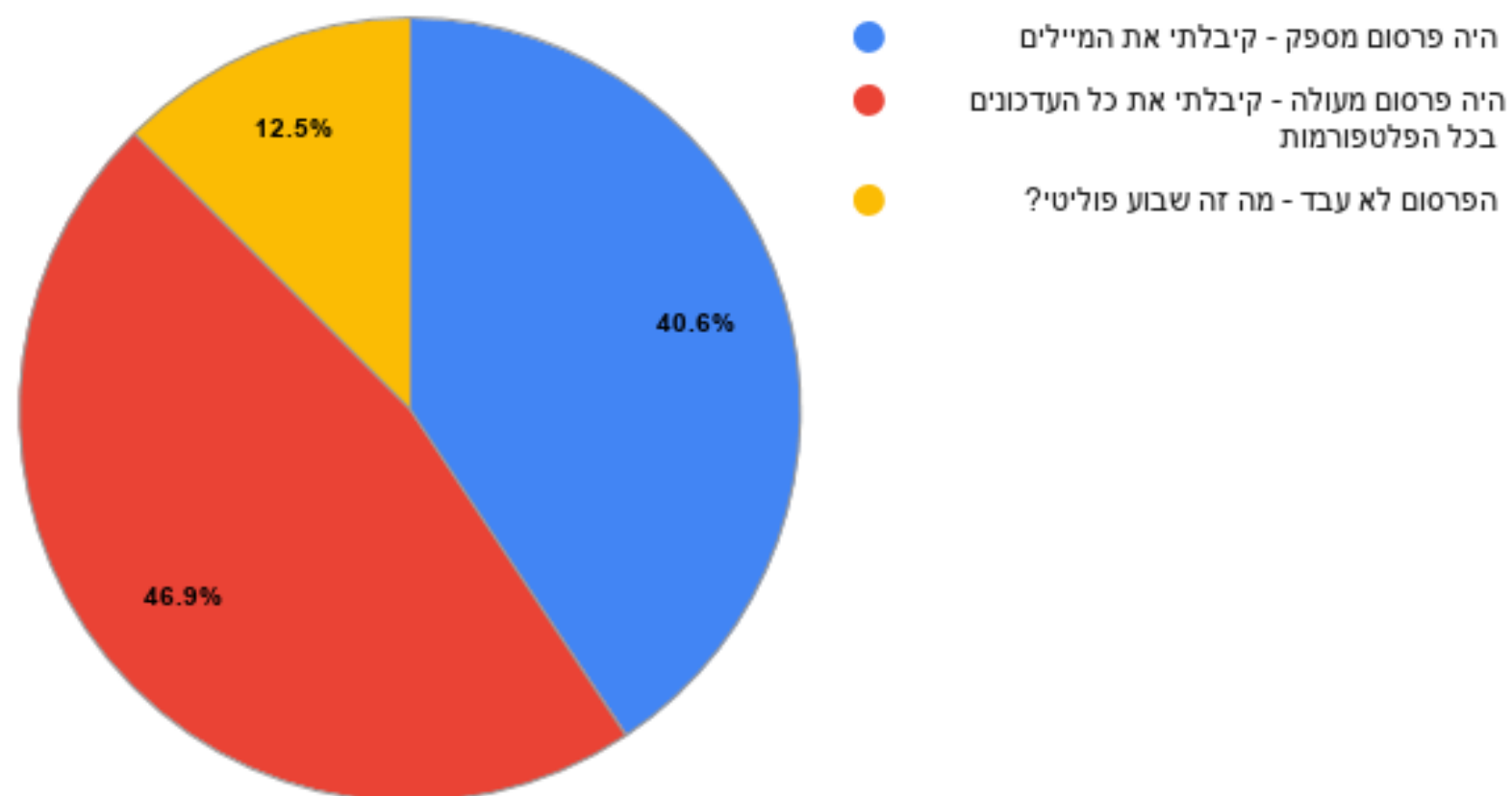
משוב מהסטודנטים:

"הפאנל על זכויות אדם, לא הייתה ברורה לי המטרה שלו..."

פרסום -

- הפרסום היה טוב בהתאם למגבלות של למידה מרחוק.
- חשוב לפתח את העמודים ברשתות החברתיות לקראת השנים הבאות, כרגע אנחנו עומדים על 100 עוקבים בערך בפייסבוק ובאינסטגרם.
- הפרסום בערבית חשוב, צריך להמשיך ולדאוג שגם בשנה הבאה יהיה מישהו שמתרגם באופן שוטף את הפרסומים.

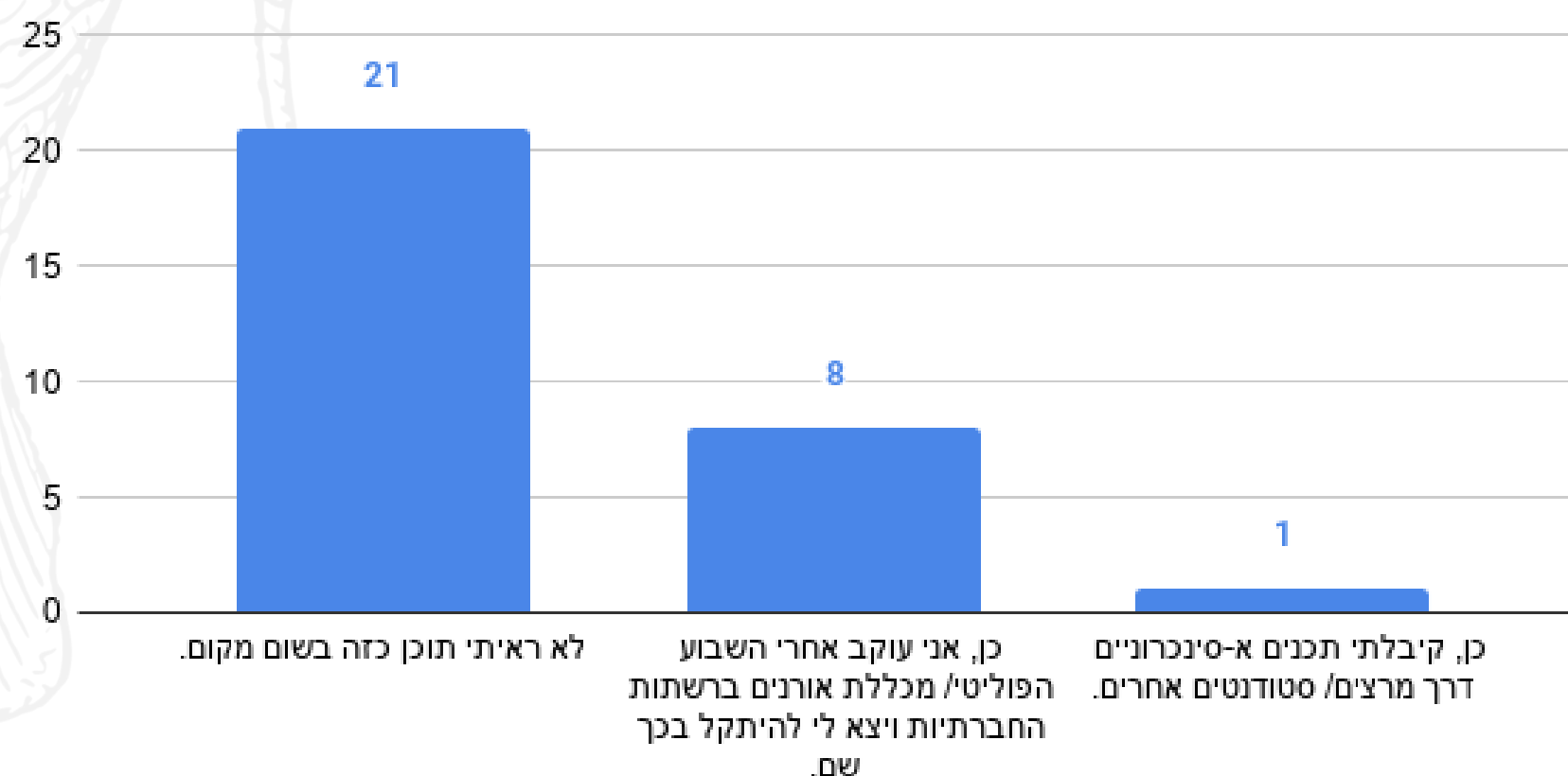
עד כמה הרגשת שהשבוע פורסם ושנחשפת ללוח הזמנים שלו מראש?



פרסום-

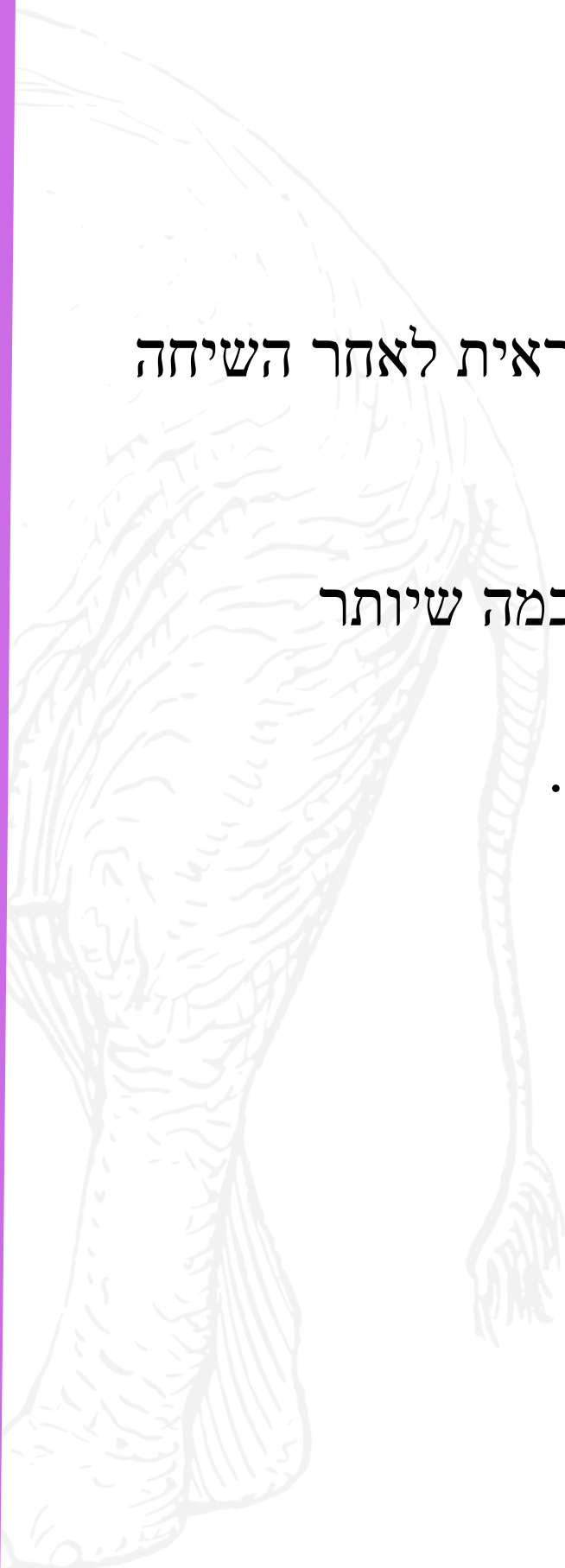
- חשוב שהשבוע ינכח יותר ברשתות של אגודת הסטודנטים ושל המכללה. יש תכנים א סינכרוניים נהדרים שחבל שיוצגו רק בדף של השבוע הפוליטי שיש לו מעט חשיפה.
- אגודה- צריך פרסום אינטנסיבי יותר דרך האגודה בזמן השבוע הפוליטי. במהלך השבוע הפוליטי צריך להיות פרסום בכל יום. משוב להמשך- לעשות תיאום ציפיות מההתחלה לגבי כמות הפרסום שצריכה להיות לשבוע הפוליטי במסגרת האגודה.
- שיווק אורנים- היה שיווק טוב במהלך השבוע עצמו, צריך להעצים את זה לשנים הבאות.

האם יצא לך להיתקל בתוכן א-סינכרוני מטעם השבוע הפוליטי?
(פודקאסט, טורי עמדה, סרטונים)



לוגיסטיקה-

- התגובה מצוות מערכות מידע הייתה איטית , לא הייתה תקשורת בתוך הצוות שלהם. גם אחרי שדיברנו עם האחראית לאחר השיחה איתה היא הייתה אומרה לתקשר עם הצוות וזה לא קרה.
- בכל פעם שביקשנו משהו היה צריך להסביר ולבקש כמה פעמים עד שקיבלנו מענה.
- לשנה הבאה, כדאי לשקול לשכור מישהו בתשלום שיעשה כתוביות לתכנים א- סינכרוניים, כדי להנגיש אותם לכמה שיותר סטודנטים.
- צריכה להיות אמירה מצד המכללה/ משרד הרקטור למערכות מידע שהם צריכים להתגייס גם כן לשבוע הפוליטי.
- שליחת המיילים דרך האגודה לכלל המשתתפים הייתה טובה.



תכנים שהיו חסרים

מרצים

- פעילות פוליטית ואקטיביזם מפרופיל ציבורי נמוך וכזו המייצג צד ימני ליבראלי. התכנים היו מוטים לשמאל וחבל.
- חשוב שהסדנאות יתמכו בנושא יום העיון. הסדנה שהשתתפתי לאחר ההרצאה לא הייתה קשורה.
- דיבור ישיר על מה שקורה באורנים.
- מעמד האישה הערבייה והמוסלמית הערבייה-פמיניזם, מקומה בחברה מסורתית ובעולם מודרני.

סטודנטים:

- היה לי חשוב לשמוע יותר מורים בפועל ואנשי חינוך בפועל שמדברים על החוויות שלהם במערכת החינוך וכל הנושא של אקטיביזם בשילוב של מקצוע המורה.
- דיון פוליטי מפלגתי, דיון כלכלי חברתי, דיון על האם מורים יכולים להביע דעה פוליטית בכיתה.
- התייחסות לגן.
- אני סבורה שחשוב לתת בהרצאות האלו כלים מעשיים. השתתפתי בשתי הרצאות, היו דיונים והצגת דברים שזה חשוב כי זה נותן נקודות למחשבה, אני ציפיתי שיהיו כלים.
- הרבה יותר חשיבה ביקורתית והרבה יותר רדיקליות המדינה הולכת לאבדון וגם מערכת החינוך איפה אנשי החינוך?

לסיום

היה מעניין מאוד הופתעתי
לטובה מכמות הנוכחים למרות
שזה היה בזום.

לדעתי התוכן היה
משמעותי ומאוד מעניין!
לא ציפיתי לזה.

האם לדעתך נכון לדון בנושאים פוליטיים באקדמיה?

מרצים



סטודנטים

